

Արձանագրություն

ՈՒԱԿ-ԲՄԱՊԶԲ-18/48 ծածկագրով գնման ընթացակարգի
գնահատող հանձնաժողովի նիստի

Հանձնաժողովի նիստին մասնակցում էին՝
գնահատող հանձնաժողովի նախագահ
/դեղատան վարիչ/ ԳՊ/ԳԱՊ Ն. Գասպարյան
հանձնաժողովի անդամներ
/հաշվապահ/ ԳՊ/ԳԱ Մ. Թովմասյան
/դեղագործ/ ԳՊ/ԲԱ Ա. Անանյան
/օպերատոր/ ԳՊ/ԲԱ Օ.Մանուկյան
Հանձնաժողովի քարտուղար
ԳՊ/Մհմ Հարություն Օհանյան

Հանձնաժողովի նիստին բացակայում էր
/դեղագործ/ ԳՊ/ԳԱ Ա. Դանիելյան

«Կառավարության 04 մայիսի 2017 թվականի թիվ 526-Ն որոշման 1-ին կետով հաստատված
«Գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգ»-ի /այսուհետև՝ Կարգ/ 26-րդ կետի 2-րդ ենթակետի
համաձայն, գնահատող հանձնաժողովի նիստը համարվում է իրավազոր և հայտարարվում է բացված

Հայտերի գնահատման արդյունքների հաստատման մասին

Հանձնաժողովի նախագահ Ն. Գասպարյան

1. Ընդունելի գիտություն որ՝

1.1 Գնահատող հանձնաժողովի քարտուղար Հ. Օհանյանը Կարգի 43-րդ կետի և գնման ընթացակարգի հրավերի 1-ին մասի 7.13-րդ կետի պահանջներին համապատասխան «Կառավարությանն առընթեր պետական եկամուտների կոմիտե /այսուհետև՝ Կոմիտե/ կատարել է հարցում առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակիցների՝ հայտը ներկայացնելու օրվա դրությամբ հարկային մարմնի կողմից վերահսկվող եկամուտների գծով ժամկետանց պարտավորությունների առկայության վերաբերյալ.

1.2 Կոմիտեն կատարված հարցման վերաբերյալ տրամադրել է եզրակացություն: Եզրակացության համաձայն Կուրացիո ՍՊԸ-ն և Վիոլա ՍՊԸ-ն հայտը ներկայացնելու օրվա՝ Կուրացիո ՍՊԸ-ն 2018/07/25-ի իսկ Վիոլա ՍՊԸ-ն 2018/07/30-ի, դրությամբ ունեն հարկային մարմնի կողմից վերահսկվող եկամուտների գծով ժամկետանց պարտավորություններ: Կուրացիո ՍՊԸ-ի պարտքը կազմում էր 562 (հինգ հարյուր վաթսուներկու) «Ղրամ իսկ Վիոլա ՍՊԸ-ի պարտքը կազմում էր 716,368 (յոթ հարյուր տասնվեց ամբողջ երեք հարյուր վաթսուներկու) «Ղրամ:

1.3 Վիոլա ՍՊԸ-ի հարկային մարմնի կողմից վերահսկվող եկամուտների գծով ժամկետանց պարտավորությունները 84-րդ, 93-րդ և 100-րդ չափաբաժինների մասով գերազանցում էին ներկայացրած գնային առաջարկների մեկ տոկոսը:

2. Մերժված հայտերի, չկայացած չափաբաժինների և հաջորդաբար տեղ զբաղեցրած մասնակիցների մասին

2.1 Գնահատող հանձնաժողովը ղեկավարվելով Գնումների մասին «Օրենքի /այսուհետև՝ Օրենք/ 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետի և գնման ընթացակարգի հրավերի 7.15-րդ կետի դրույթներով նաև հաշվի առնելով, որ գնման ընթացակարգի հրավերի 7.20-րդ կետի համաձայն հայտերի գնահատումը և ընտրված մասնակցի որոշումն իրականացվում է ըստ առանձին չափաբաժինների որոշեց՝ 84-րդ, 93-րդ և 100-րդ չափաբաժինների մասով մերժել Վիոլա ՍՊԸ-ի ներկայացրած հայտը, քանի որ հայտը ներկայացնելու օրվա դրությամբ Վիոլա ՍՊԸ-ի հարկային մարմնի կողմից վերահսկվող եկամուտների

վճարված ժամկետանց պարտավորությունները 84-րդ, 93-րդ և 100-րդ չափաբաժինների մասով գերազանցում են ներկայացրած գնային առաջարկների մեկ տոկոսը:

Հանձնաժողովը ղեկավարվելով Կարգի 44-րդ և 45-րդ կետերի դրույթներով որոշեց՝ հանձնաժողովի քարտուղարին հանձնարարել ծանուցել Վիոլա ՍՊԸ-ին առաջարկելով երեք աշխատանքային օրվա ընթացքում, ինքնուրույն կամ Կոմիտեի միջոցով ներկայացնել Կոմիտեի կողմից տրամադրված եզրակացությունից տարբերվող այլ լրացուցիչ տեղեկատվություն, որում կհերքվի Վիոլա ՍՊԸ-ի հայտը ներկայացնելու օրվա դրությամբ Օրենքով նախատեսված շեմը գերազանցող ժամկետանց պարտավորություններ ունենալու հանգամանք:

2.2 Քանի որ 100-րդ չափաբաժնի համար մասնակցության հայտ ներկայացրել էր միայն Վիոլա ՍՊԸ-ն, ում հայտը սույն արձանագրության 2.1 կետի համաձայն մերժվել է, գնահատող հանձնաժողովը ղեկավարվելով Օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի դրույթներով որոշեց՝ գնման ընթացակարգը 100-րդ չափաբաժնի մասով հայտարարել չկայացած:

2.3 Քանի որ 84-րդ և 93-րդ չափաբաժինների մասով Վիոլա ՍՊԸ-ից հետո հաջորդաբար տեղ զբաղեցրած մասնակիցներ են ճանաչվել՝ 84-րդ չափաբաժնի մասով Լինարե ՍՊԸ-ն իսկ 93-րդ չափաբաժնի մասով Դելտա ՍՊԸ-ն, գահատող հանձնաժողովը որոշեց՝ հանձնաժողովի քարտուղարին հանձնարարել՝

ծանուցել Լինարե ՍՊԸ և Դելտա ՍՊԸ մասնակցիններին՝ առաջարկելով երեք աշխատանքային օրվա ընթացքում ներկայացնել արձանագրության 2.3 կետով նշված չափաբաժինների մասով առաջարկվող ապրանքների ամբողջական նկարագրերը (ապրանքային նշանն արտադրողի անվանումը, ծագման երկիրը, ապրանքի տեխնիկական բնութագրերը):

Ընդունել որոշում կողմ 5 (*հինգ*), դեմ 0 (*զրո*) ձայներով

3. Գնման ընթացակարգի թիվ 3 արձանագրության մեջ տեղ գտած վրիպումների և դրանց ուղղման մասին

3.1 Վրիպման պատճառով գնման ըթակարգի թիվ 3 արձանագրությամբ 95-րդ չափաբաժնի մասով որպես 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակից է ճանաչվել Մաունթ ՍՊԸ-ն, սակայն նշված չափաբաժնի մասով նվազագույն գնային առաջարկ է ներկայացրել Կոնցեռն Էներգոմաշ ՓԲԸ-ն, հաշվի առնելով դա գնահատող հանձնաժողովը որոշեց՝ դադարեցնել՝ 95-րդ չափաբաժնի մասով Մաունթ ՍՊԸ-ին 1-ին տեղ իսկ Կոնցեռն Էներգոմաշ ՓԲԸ-ին 2-րդ տեղ զբաղեցրած մասնակիցներ ճանաչելու որոշումը և կայացնել նոր որոշում՝ 95-րդ չափաբաժնի մասով Կոնցեռն Էներգոմաշ ՓԲԸ-ին ճանաչել 1-ին իսկ Մաունթ ՍՊԸ-ին 2-րդ տեղ զբաղեցրած մասնակից:

Քանի որ 95-րդ չափաբաժնի մասով 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակից է ճանաչվել Կոնցեռն Էներգոմաշ ՓԲԸ գահատող հանձնաժողովը որոշեց՝ հանձնաժողովի քարտուղարին հանձնարարել՝

ծանուցել Կոնցեռն Էներգոմաշ ՓԲԸ-ին առաջարկելով երեք աշխատանքային օրվա ընթացքում ներկայացնել 95-րդ չափաբաժնի մասով առաջարկվող ապրանքների ամբողջական նկարագիրը (ապրանքային նշանն արտադրողի անվանումը, ծագման երկիրը, ապրանքի տեխնիկական բնութագրերը):

3.2 Վրիպման պատճառով գնման ըթակարգի թիվ 3 արձանագրությամբ 17-րդ չափաբաժնի մասով որպես 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակից է ճանաչվել Դելտա ՍՊԸ-ն, 2-րդ տեղ զբաղեցրած մասնակից է ճանաչվել Մարգ Ֆարմացիա ՍՊԸ-ն իսկ 3-րդ տեղ զբաղեցրած մասնակից է ճանաչվել Լինարե ՍՊԸ-ն:

Սակայն սույն ենթակետում նշված չափաբաժնի համար ներկայացրած գնային առաջարկը Դելտա ՍՊԸ-ն կազմել և ներկայացրել է հրավերի պահանջներին անհամապատասխան, մասնավորապես՝ «Արժեք» սյունակում նշված գումարը չի համապատասխանում «Ընդհանուր գին» սյունակում տառերով և թվերով նշված գումարին («Արժեք» սյունակում գումարը նշվել է 200 000,00 /Երկու հարյուր հազար դրամ/ իսկ «Ընդհանուր գին» սյունակում գումարը նշվել է 40 000,00 /քառասուն հազար դրամ/): Քանի որ Դելտա ՍՊԸ-ն գնային առաջարկը կազմել և ներկայացրել էր հրավերի պահանջներին անհամապատասխան հանձնաժողովը ղեկավարվելով հրավերի 7.2 կետի դրույթներով որոշեց՝ 17-րդ չափաբաժնի մասով մերժել Դելտա ՍՊԸ-ի ներկայացրած հայտը և որպես հետևանք 17-րդ չափաբաժնի մասով Մարգ Ֆարմացիա ՍՊԸ-ին ճանաչել 1-ին, Լինարե ՍՊԸ-ն ճանաչել 2-րդ իսկ Լևոն և Լամարա ՍՊԸ-ին ճանաչել 3-րդ տեղ զբաղեցրած մասնակից:

Նաև հայտնում ենք, որ Մարգ Ֆարմացիա ՍՊԸ-ն 17-րդ չափաբաժնի մասով ներկայացրել է իր կողմից առաջարկվող ապրանքի անվանումը և տեխնիկական բնութագիրը:

Ընդունել որոշում կողմ 5 (*հինգ*), դեմ 0 (*զրո*) ձայներով

4. Առաջին տեղը զբաղեցրած Մասնակիցների մասնակցության իրավունքի և որակավորման փաստիչների համապատասխանության գնահատման մասին

4.1 Հիմք ընդունելով Կարգի 44-րդ և 59-րդ կետերի դրույթները և հրավերով սահմանված որակավորման պահանջների առկայությունը հիմնավորելու նպատակով Մասնակիցների ներկայացրած փաստաթղթերի վերաբերյալ հանձնաժողովի անդամների տրված գնահատման թերթիկները (կցվում են). գնահատող հանձնաժողովը որոշեց

- Թագ Հեմ ՍՊԸ-ի մասնակցության իրավունքի և որակավորման պահանջները գնահատել բավարար
- Լեյկո ՍՊԸ-ի մասնակցության իրավունքի և որակավորման պահանջները գնահատել բավարար
- Լևոն և Լամարա ՍՊԸ-ի մասնակցության իրավունքի և որակավորման պահանջները գնահատել բավարար
- Լինարե ՍՊԸ-ի մասնակցության իրավունքի և որակավորման պահանջները գնահատել բավարար
- Խաչպար ՍՊԸ-ի մասնակցության իրավունքի և որակավորման պահանջները գնահատել բավարար
- Կոնցեռն Էներգոմաշ ՓԲԸ-ի մասնակցության իրավունքի և որակավորման պահանջները գնահատել բավարար
- Կուրացիո ՍՊԸ-ի մասնակցության իրավունքի և որակավորման պահանջները գնահատել բավարար
- Մաունթ ՍՊԸ-ի մասնակցության իրավունքի և որակավորման պահանջները գնահատել բավարար
- Մարգ Ֆարմացիա ՍՊԸ-ի մասնակցության իրավունքի և որակավորման պահանջները գնահատել բավարար
- Մի Վնասիր ՍՊԸ-ի մասնակցության իրավունքի և որակավորման պահանջները գնահատել բավարար
- Յունիմեդ ՍՊԸ-ի մասնակցության իրավունքի և որակավորման պահանջները գնահատել բավարար
- Ռոմա ՍՊԸ-ի մասնակցության իրավունքի և որակավորման պահանջները գնահատել բավարար
- Վիոլա ՍՊԸ-ի մասնակցության իրավունքի՝ 20-րդ, 65-րդ, 67-րդ, 68-րդ, 85-87-րդ և 91-րդ չափաբաժինների մասով, և որակավորման պահանջները գնահատել բավարար
- Ֆարմա Սթար ՍՊԸ-ի մասնակցության իրավունքի և որակավորման պահանջները գնահատել բավարար

Ընդունել որոշում կողմ 5 (հինգ), դեմ 0 (զրո) ձայներով

5 Ընտրված Մասնակից ճանաչելու և անգործության ժամկետ սահմանելու մասին

5.1 Հաշվի առնելով գնահատող հանձնաժողովի առաջին և հաջորդաբար տեղ զբաղեցրած մասնակիցների վերաբերյալ կայացրած որոշումը, մասնակիցների մասնակցության իրավունքին, որակավորման ու առաջարկվող ապրանքների տեխնիկական բնութագրերի համապատասխանությանը հրավերի պահանջներին գնահատման թերթիկներով տրված գնահատականները, Գնումների մասին ՀՀ օրենսդրության պահանջների համաձայն հանձնաժողովը որոշեց՝

կողմ 5 (հինգ), դեմ 0 (զրո) ձայներով.

Գնման ընթացակարգի ընտրված մասնակից ճանաչել և պայմանագիր կնքելու առաջարկ ներկայացնել

Թագ Հեմ ՍՊԸ-ին 35-40-րդ, 42-48-րդ, 50-53-րդ, 55-րդ, 56-րդ, 58-64-րդ, 69-րդ, 72-74-րդ, 76-78-րդ, 80-րդ, 81-րդ, 83-րդ, 89-րդ և 97-րդ չափաբաժինների մասով

Լեյկո ՍՊԸ-ին 2-րդ, 5-րդ, 10-րդ, 19-րդ, 21-23-րդ, 27-րդ, 90-րդ և 96-րդ չափաբաժինների մասով

Լևոն և Լամարա ՍՊԸ-ին 4-րդ, 8-րդ, 25-րդ, 26-րդ և 28-31-րդ չափաբաժինների մասով

Լինարե ՍՊԸ-ին 101-րդ չափաբաժնի մասով

Խաչպար ՍՊԸ-ին 7-րդ, 9-րդ և 32-34-րդ չափաբաժինների մասով

Կոնցեռն Էներգոմաշ ՓԲԸ-ին 1-ին, 41-րդ, 54-րդ, 57-րդ, 70-րդ, 71-րդ, 88-րդ, 92-րդ և 99-րդ
չափաբաժինների մասով

Կուրացիո ՍՊԸ-ին 3-րդ, 12-14-րդ և 102-րդ չափաբաժինների մասով

Մարգ Ֆարմացիա ՍՊԸ-ին 11-րդ, 17-րդ, 15-րդ, 16-րդ և 24-րդ չափաբաժինների մասով

Մի Վնասիր ՍՊԸ-ին 6-րդ չափաբաժնի մասով

Յունիմեդ ՍՊԸ-ին 98-րդ չափաբաժնի մասով

Ռոմա ՍՊԸ-ին 20-րդ, 65-68-րդ և 85-87-րդ չափաբաժինների մասով

Վիոլա ՍՊԸ-ին 91-րդ չափաբաժնի մասով

Ֆարմա Սթար ՍՊԸ-ին 18-րդ չափաբաժնի մասով

Սույն կետում նշված չափաբաժինների համար Օրենքի 10-րդ հոդվածի համաձայն սահմանել 10
օրացույցային օր անգործության ժամկետ:

6 Գնահատող հանձնաժողովի հաջորդ նիստի անցկացման օրվա և ժամի մասին

6.1 84-րդ, 93-րդ, 95-րդ և 100-րդ չափաբաժինների մասով որոշում կկայացվի գնահատող
հանձնաժողովի հաջորդ նիստին:

84-րդ, 93-րդ, 95-րդ և 100-րդ չափաբաժինների գնահատման արդյունքների հրապարակման
նպատակով հանձնաժողովի հաջորդ նիստը հրավիրել Կարգի 46-րդ կետով սահմանված ժամկետներում:

Ընդունել որոշում կողմ **5 (հինգ)**, դեմ **0 (զրո)** ձայներով

գնահատող հանձնաժողովի նախագահ

/դեղատան վարիչ/ ԳՊ/ԳԱՊ Ն. Գասպարյան

հանձնաժողովի անդամներ

/հաշվապահ/ ԳՊ/ԳԱ Մ. Թովմասյան

/դեղագործ/ ԳՊ/ԲԱ Ս. Անանյան

/օպերատոր/ ԳՊ/ԲԱ Օ.Մանուկյան

Հանձնաժողովի քարտուղար

ԳՊ/Մհմ Հարություն Օհանյան

